

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ О XXIII съезде Коммунистической партии Советского Союза

29 марта, в 10 часов утра, в Москве, в Кремлевском Дворце съездов, начал работу очередной XXIII съезд Коммунистической партии Советского Союза. Съезд открыл вступительной речью Первый секретарь ЦК КПСС тов. Брежнев Л. И. Съезд избрал Президиум съезда, секретариат, редакционную комиссию и мандатную комиссию.

Утверждается следующий порядок дня съезда:

1. Отчетный доклад Центрального Комитета КПСС — докладчик Первый секретарь ЦК КПСС тов. БРЕЖНЕВ Л. И.
2. Отчетный доклад центральной ревизионной комиссии КПСС — докладчик председатель центральной ревизионной комиссии тов. МУРАВЬЕВА Н. А.
3. Директивы XXIII съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1966—1970 гг. — докладчик Председатель Совета Министров СССР тов. КОСЫГИН А. Н.
4. Выборы центральных органов партии.

С отчетным докладом Центрального Комитета КПСС выступил Первый секретарь ЦК КПСС тов. БРЕЖНЕВ Л. И., горячо встреченный делегатами и гостями съезда.

Затем съезд заслушал отчетный доклад центральной ревизионной комиссии, с которым выступила председатель центральной ревизионной комиссии тов. МУРАВЬЕВА Н. А.

Победители в соревновании

На расширенном заседании профкома и комитета ВЛКСМ подведены итоги социальное соревнование на «Лучшую группу КПТИ». Учитывалась не только высокая успеваемость группы, но и участие студентов в общественной жизни, поведение в быту и пр.

Места распределились следующим образом:

1. место — гр. 242-1, средний балл 4,1 (треугольник: Штельмах Э., Романова Р., Абузов Т.).
- 2 место — гр. 721, средний балл 4,1 (треугольник: Копухин А., Калашников Н., Кутявин В.).
- 3 место — гр. 532, средний

балл, 4,03 (треугольник: Гуров В., Заболотников В., Чезыбаев Г.)

Группы, занявшие 1—3 места фотографируются на Доску почета КПТИ, награждаются грамотами, бесплатными путевками в дома отдыха, туристическими путевками.

Соревнование продолжается. Итоги будут подведены после весенней экзаменационной сессии.

Товарищи студенты! Активной включайтесь в борьбу за право называться «Лучшей группой КПТИ».

Учебная комиссия КПТИ, председатель учебной комиссии ФРОЛОВ.

Меньше заседать

Большим недостатком в работе учебных комиссий я считаю отсутствие оперативности, вследствие чего даже добросовестно работающие комиссии превращаются в пассивных регистраторов событий. Членам учебных комиссий нужно не заседать, рассматривая сводки непосещения, а чаще бывать в группах и каждый случай нару-

шения дисциплины обсуждать тут же на месте, принимая конкретные меры.

Для улучшения работы учебных комиссий крайне необходимо укреплять связь с деканатами. Пора понять и деканам, что успешно работающая учебная комиссия — большая сила в деле улучшения учебного процесса, повышения успеваемости и дисциплины студентов. Хорошая работа учебной комиссии может в значительной мере оказать помощь деканату, если сами деканы не будут устраняться от работы этих комиссий.

Т. И. ВОРОБЬЕВА,
проректор по вечернему и заочному обучению, член парткома.

Сообщает штаб Труда

Все знают, как необходима Студенческому городку новая столовая. Недавно было принято решение профкома института о том, что каждый студент должен отрабатывать на этом первейшей важности объекте два часа. Это решение одобрили на семинарах профкомов всех факультетов. Установлена такая очередность работы на строительстве столовой по факультетам: вначале автодорожники, затем эстафета передается механическому факультету, электротехническому, потом ее подхватывают радиотехники, и, наконец, строители.

Студенты АДФ уже включились в дело. Особенно активны группы 714-3, 715-3, 715-4, 713-1. Член штаба труда от факультета В. Войтенко умело направляет энергию студентов. Молодцы автодорожники! Так держать и в дальнейшем!

П. КОНЕВСКИХ —
начальник штаба труда.



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Толщтехник

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И РЕКТОРАТА
КРАСНОЯРСКОГО ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА

№ 10 (59)

Год
издания II

Четверг, 31 марта 1966 года.

Цена 1 коп

Сегодняшний номер посвящен итогам зимней экзаменационной сессии. В институте недавно с большим накалом страстей прошли партийные и комсомольские, факультетские и курсовые собрания с такой оживленностью. Это и понятно. Сессия — зеркало работы всего коллектива института, студентов и преподавателей. Обилие цифр, процентов, фамилий и

статей и выступлений не случайно. Это дает возможность сделать более широкие обобщения.

Ниже мы публикуем выдержки из выступления проректора по учебной работе В. А. Шубенко на общестуденческом партийном собрании и некоторые выступления на пленуме комитета ВЛКСМ института.

ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ сессия — проверка и итог учебно-воспитательной работы преподавательского и студенческого коллективов

сессии прошлого года, прочно «удерживает» эти незавидные позиции. Некоторые заведующие кафедрами и деканы пытаются объяснить причины низкой

успеваемости студентов, в первую очередь первокурсников назад, то этот процент был бы значительно выше. По существу они свели на нет работу электротехнического (93,7 проц.) и радиотехнического (91,1 проц.) факультетов.

Особенно тревожное положение на III курсе. На этом курсе успеваемость всего 70,7 проц. Здесь самый низкий процент студентов с отличными и (1,2 проц.) и хорошими (12,5 проц.) оценками.

По-прежнему на высоте наши выпускники. Их успеваемость — самая высокая в институте — 91 проц.

Несмотря на отдельные успехи, в целом, как мы видим, картина не утешительная.

Основной причиной низкой успеваемости студентов является недостаточная работа их в течение семестра, а также недостаточная, а в отдельных случаях неудовлетворительная учебно-воспитательная работа преподавателей со студентами в течение семестра, низкий уровень организационной работы деканатов, недостаточное руководство кафедрами со стороны деканов.

Большое внимание учебному процессу должны уделять и наши общественные организации. Если партком института рассматривал на своих заседаниях учебные вопросы, (был заслушан отчет о работе декана РТФ тов. Волошенко и информации деканов других факультетов), а профсоюзная организация организовала посещение лекций членами учебной комиссии, то комсомольская организация по существу оставалась в стороне. Учебные комиссии на многих факультетах в течение семестра работали слабо. (Окончание на 2 стр.)

Факультет	Абсол. успеваемость в %	Успеваемость в %			Абсол. успеваемость в % по пред. сессии	
		только на отлично	на хорошо и отлично	с удовлетворительными оценками	зима 64/65	весна 64/65
ЭТФ	85,2	3,8	21,7	74,5	87,8	86,8
СФ	79,6	0,3	11,0	88,7	82,7	86,8
АДФ	77,6	1,2	9,0	89,8	80,2	84,7
МФ	77,5	3,7	11,9	84,4	83,4	90,0
РТФ	73,1	1,9	3,2	66,1	—	82,2

Итого по факультетам 78,8 2,3 15,8 81,9 84,0 86,4

института, всех его общественных организаций.

Прошедшая зимняя сессия наглядно отображена в сводной таблице успеваемости студентов по факультетам.

успеваемости слабой подготовкой, полученной нашими студентами еще в средней школе. Итоги сессии свидетельствуют о том, что не эта причина является главной.

Сессия — зеркало учебного процесса

Как видно из таблицы, абсолютная успеваемость по сравнению с прошлогодними сессиями снизилась как по отдельным факультетам, так и по всему институту в целом. Особенно резкое снижение успеваемости дал механический факультет, который в прошлом учебном году был одним из лучших. Радиотехнический факультет, стоявший на последнем месте по результатам весенней

Действительно, радиотехнический факультет, куда по конкурсу попали наиболее подготовленные юноши и девушки, занял последнее место в институте по успеваемости и дисциплине!

А вот некоторые итоги успеваемости по курсам.

По I-му курсу общий процент успеваемости 80,2 проц. Если бы стронительный (73,4 проц.) и механический (64,4 проц.) факультеты не потя-

ТАК МЫ РАБОТАЛИ

У НАС на курсе 13 групп. Это около 260 студентов. В начале зимнего семестра была очень низкая посещаемость. Перед нашей учебной комиссией была поставлена задача: ликвидировать это явление.

Мы установили строгий контроль посещаемости и успеваемости студентов. Потоки проверяли два-три раза в неделю. Потребовали от старост выполнения своих обязанностей и заставили их отчитываться перед членами учебной комиссии через каждые десять дней. Два-три раза в месяц на заседание ко-

миссии для серьезного разговора приглашались прогульщики и треугольники групп с самой плохой посещаемостью.

Один раз в месяц учебная комиссия отчитывалась о проделанной работе перед факультетской комиссией, а после этого выпускалась «молния», в которой сообщалось в каких группах лучшая посещаемость.

Этим наши обязанности еще не исчерпаны. Особую активность мы проявляем во время контрольных недель: собираем сведения об успеваемости студентов и по горячим следам выпускаем «молнии», а затем во

всех группах обязательно проводим собрания.

Все это не проходит бесследно. Посещаемость лекций и занятий на курсе заметно улучшилась. Успеваемость в зимнем семестре составила у нас 85,3 процента. «Штатные» прогульщики Богданов, Платова из гр. 314-5, Нестеров из группы 313-4, Сухарева из группы 314-4 сдали сессию и сейчас регулярно посещают занятия. Мы же ходатайствовали перед факультетской комиссией об исключении из института двух студентов (Рыжих и Выюгова из гр. 324-2) за прогулки и нежелание исправиться.

Новый весенний семестр члены учебной комиссии начали с того, что собрали сведения о задолженниках, определили кандидатов на отчисление, если не исправятся, определили, какие группы лучше на курсе. Это группы — 314-4, 324-1, 324-2. Им объявлена благодарность.

В заключение мне хочется пожелать, чтобы факультетская и институтская учебные комиссии больше внимания оказывали нам, лучше контролировали нас и вовремя поправляли, если и чем-либо допущена ошибка.

РЯЗАНОВ,
председатель учебной комиссии 2 курса СФ.

РЕДАКЦИЯ нашей газеты распространила среди преподавателей и студентов анкеты, чтобы иметь возможность полнее проанализировать итоги зимней сессии, показать достоинства и вскрыть отдельные недостатки в подготовке студентов и учебном процессе.

Преподавателям были заданы следующие вопросы:

1. **Какая группа в осеннем семестре, на ваш взгляд, наиболее успешно справилась с вашим предметом?**

2. **В чем причина успехов этой группы?**

3. **Можете ли вы назвать наиболее успевающих студентов?**

4. **Какая группа, по вашему мнению, является наиболее слабой?**

Вопросы к студентам.

1. **Лекции каких преподавателей вам больше нравятся?**

2. **В чем, по вашему мнению, основное достоинство этих лекций?**

3. **Какие у вас есть замечания к другим преподавателям?**

4. **Лекции каких преподавателей, на ваш взгляд, не отвечают вузовскому уровню?**

Ниже мы приводим некоторые полученные ответы, которые систематизировал и подготовил к печати преподаватель кафедры политэкономии В. В. СМЕРНОВ.

Чтобы не повторять в каждом отдельном случае вопросы анкеты во всех ответах преподавателей и студентов, мы сохраняем нумерацию вопросов (см. выше. РЕД.).

ПРЕПОДАВАТЕЛИ О СТУДЕНТАХ

1. Лучшей группой по успеваемости из тех, где я провожу семинары по политэкономии, считаю группу 732-2, хотя из четырнадцати человек в группе четыре получили на экзаменах

удовлетворительные оценки. Во семь человек получили хорошие оценки, двое — отлично.

2. Успехи этой группы объясняются следующими обстоятельствами: группа небольшая, состав студентов в основном сильный; семинары проходили и проходят еженедельно, готовятся к каждому семинару почти все добросовестно, имеется возможность выяснить кто и как разобрался в программном материале на каждом из семинарских занятий; каждый из студентов считается с мнением группы; чувствует от-

лично», а Иваненко и Безруких отвечали ниже своих возможностей: они получили удовлетворительные оценки. В группе 252-2 очень активны студентки Волосникова, Нарубина.

4. Очень слабых групп нет. **А. Д. КОНЬКОВА,** (кафедра политэкономии).

Мы ведем занятия в группе 252-1. Она слабее предыдущей группы 251-1. Наиболее слабые, на наш взгляд, студенты: Чернусов, Жилманкин, Теплов, Филатов. Эти товарищи по разным причинам пропустили очень мно-

1. Наиболее сильных групп нет, все примерно одинаковы.

3. На отлично занимаются студенты В. Поляных (722-2), И. Богданов (723-1), на хорошо и отлично — Г. Карякин (312-3), И. Петухова (312-3), Ю. Данилов (313-1), И. Бых, (313-3). Эти студенты проявляют особый интерес к наукам, проходящим по нашей кафедре.

4. Наиболее слабых групп, как и наиболее сильных, нет.

Б. М. КРАСНОПЕЕВ, (кафедра строительной механики).

на (к сожалению, он уже не работает в нашем институте).

2. Лекции Выльковой очень содержательны, интересны, не преподносятся прописных истин. Для Хина характерна четкость лекций, предельная ясность в изложении, можно сказать даже — какаля-то внутренняя стройность всей системы преподавания. Очень благодарны ему.

4. Лекций, соответствующих вузовскому уровню, быть не может из-за предельной сжатости программы.

СТУДЕНТКА РТФ

1. Лекции Ф. Е. Липнягова (высшая математика), и В. М. Немчинова (кафедра философии).

2. У Липнягова — ясность и лаконичность, у Немчинова — тесная связь читаемого материала с жизнью.

3. Желательно, чтобы и другие преподаватели, читающие второму курсу ЭТФ, вели лекции более интересно и не оторвано от жизни.

Студенты второго курса ЭТФ. Лекции Логинова В. П. нравятся нам богатой эрудицией, краткостью и доступностью изложения, простым языком. Они понятны любому студенту и очень интересны.

ГРУППА 734-2

1. Лекции по политэкономии Юргенса Е. А.

2. Краткость, доходчивость.

СТУДЕНТЫ МФ.

1. Лекции Л. В. Михайлова, В. Н. Борнсова, Н. И. Коповой, Л. А. Торунцовой.

2. Лекции, полные по содержанию, очень интересные.

3. Бажиной К. И. нужно лучше готовиться к занятиям, лучше объяснять и готовить более интересные задачи к практическим занятиям.

СТУДЕНТЫ МФ.

1. Наиболее хорошее впечатление произвели на нас лекции по курсу «Марксистско-ленинская этика», которые читал В. М. Немчинов.

2. Его лекции отличаются глубиной изложения, богатством примеров из повседневной жизни, убедительной правотой нашей советской морали. Я слышал такие отзывы студентов: «Жаль, что нет возможности записать его лекции: стараешься не пропустить ничего из читаемого, забываешь записывать». Первокурсники искренне благодарны Виталию Матвеевичу за его лекции.

3. Замечаний к другим преподавателям у меня лично нет.

КОЗЛОВ,

студент первого курса РТФ.

Как мы видим, требования к лекциям у разных студентов различны: одним нравится полнота изложения, другим — лаконичность, третьим — простота, четвертым — темп лекции. Ясно, что в любом случае это лишь субъективные взгляды, но в совокупности они дают некоторый материал для размышлений.

Редакция благодарит всех принявших участие в анкете.

НАШИ АНКЕТЫ

ветственность за успехи группы в целом. Особенно серьезно, с интересом относятся к предмету Быков, Борщенко, Горных, Максимова, Рязанцев и другие.

3. Хорошо успевающие студенты есть и в других группах. В группе 243-1 это М. Вобрович, секретарь комитета ВЛКСМ института В. Суворов, М. Марков, Д. Тарасова. Не было ни одного случая, чтобы они отказались отвечать. Ответы их всегда содержательны и по существу. Вопросами, репликами, дополнениями они помогают всей группе глубже разобраться в основных семинарских вопросах.

В группе 213-1 сильным ядром являются студенты-коммунисты. Дериглазов, Блашков сессию сдали на «хорошо», Макаров и Садовников — на «от-

го занятий и не занимаются систематически в течение семестра.

В этой группе следует отметить способного, добросовестного студента Мошкова.

Ст. преподаватели В. И. ДВОРЯНСКИЙ, и А. П. КУРИЛИН (кафедра сварочного производства).

1. Группа 212-2 по итогам зимней сессии лучшая.

2. В срок выполняли и защищали свои работы.

3. Носков, Петровский, Ващук, Ноздриш, Леонов.

4. К концу марта самой слабой считаю группы 212-2.

В. Н. ХОЛОПОВ, (кафедра ТМС).

1. Группы 252-2, 213-3.

2. Серьезно относились к занятиям, в срок выполняли задания, хорошо готовились и к лабораторным работам и к лекциям.

3. Сосновский, Доценко, Садовников, Смирнова, Шепелев, Прохоров — группа 213-3; Волосникова, Лазовская, Нарубина, Сергеев — группа 252-2, Красничкин, Процин — 213-1.

4. Группа 213-2 наиболее слабая.

Ф. И. ФУРСЯК,
Р. И. КУТЧЕР,
(кафедра ТМС).

1. Лучшая группа 195-1.

2. Поскольку эта группа первого курса и занималась она всего один семестр, то, повидимому, главное значение имел хороший состав набора. Это обусловило формирование хорошего коллектива. Имеется сильный, инициативный актив группы (за исключением старосты). Чувствуется ответственное отношение большинства студентов к учебе.

3. Наиболее успевающие студенты Г. Авдеева, А. Симоненко, Л. Сивохо (гр. 195-1) и В. Панфилова, Т. Старченко, Т. Янова (гр. 195-2).

4. Группа 195-2.

А. И. ЮДКИН, (кафедра политэкономии).

Сессия — зеркало учебного процесса

(Окончание. Нач. на 1 стр.). бо, институтская учебная комиссия тоже не проявляла активности, комсорги групп в учебные дела группы не вникали, как это ни парадоксально.

Необходимо центр тяжести комсомольской работы перенести на учебные дела. Главным звеном в борьбе за хорошую учебу и высокую дисциплину студентов-комсомольцев должны стать учебные группы. Следует повысить ответственность группкомсоров.

И наконец, о главном: о самих студентах. Ведь за низкими процентами успеваемости стоят люди — те, которых мы называем двоечниками и еще образнее — хвостистами. Как долго может продолжаться их безответственное отношение к учебе? Почему до сих пор нет в институте нетерпимого отношения к разгильдяям и лентяям? Пора каждому понять, что учеба в институте и получение высокого звания специалиста и организатора производства, связано с тяжелой многолетней и в основном самостоятельной упорной работой. Студенты должны после занятий по расписанию самостоятельно работать не менее 5—6 часов в день. Только тогда экзаменационные сессии не будут для них таким грозным и трудным испытанием.

Основными задачами ин-

ститута в деле улучшения учебно-воспитательной работы, в деле подготовки будущих руководителей производства следует считать:

— усиление учебно-воспитательной учебно-методической работы кафедр и повышение ответственности ведущих кафедр за все виды деятельности кафедр;

— повышение уровня руководящей и организационной работы деканатов;

— направление всей деятельности комсомольской организации на повышение качества учебы и успеваемости студентов;

— улучшение организации самостоятельной работы студентов в течение семестра;

— борьбу за выработку нетерпимого отношения обществу к лодырям, нарушителям учебной дисциплины, за повышение требовательности студента к себе самому и своим товарищам по группе.

Сейчас, в ходе учебы, складывается база успешной сдачи весенней сессии. Пусть каждый член нашего коллектива, — будь то зав. кафедрой или комсорг, преподаватель или студент, декан или староста группы — помнит об этом и подчиняет всю свою деятельность нашей главной общей цели: дать стране хороших специалистов, организаторов народного хозяйства страны.

В. А. ШУБЕНКО.

Межвузовская конференция СНТО

19 и 20 апреля 1966 года в помещении краевого Дома работников просвещения будет проводиться научно-техническая студенческая конференция вузов города.

Цель межвузовской конференции — подведение итогов и обмен опытом работы вузовских организаций СНТО, ознакомление с лучшими результатами научно-исследовательской и инженерно-конструкторской деятельности коллектива и отдельных членов СНТО, привлечение к этой работе более широкого круга студенчест-

ва. На конференции будут работать четыре секции: общественных наук, физико-техническая, химико-металлургическая и биологическая.

Факультетским организациям СНТО нашего института необходимо представить доклады на межвузовскую конференцию не позднее первого апреля. Доклады должны быть напечатаны на машинке с указанием секций, (в которых каждый из них рекомендует-ся предварительно заслушать), необходимо также назвать авторов и научных консультантов. Количество работ, представляемых на конференцию, не ограничивается.

Студенты, авторы лучших научно-исследовательских и инженерно-конструкторских работ, по представлению жюри будут награждены грамотами и памятными подарками, а научные консультанты — грамотами.

Наиболее ценные в научном отношении доклады будут опубликованы в специальном сборнике, посвященном работе конференции.

Долг каждой кафедры, каждого студента нашего института принять участие в работе этой конференции.

КОМИТЕТ СНТО ИНСТИТУТА.

Редактор
Л. А. ТОРУНЦОВА.